

Werkdocument Commissie Accreditatie NVR April 2014

Ingangsdatum 1 mei 2014, revisie 1 oktober 2019

1. Doel

De Commissie Accreditatie toetst nascholingsactiviteiten op basis van tevoren vastgestelde criteria.

2. Algemeen

1. De Commissie Accreditatie van de Nederlandse Vereniging voor Reumatologie is - door het NVR-Bestuur ingesteld - het college dat de accreditering van nascholing voor reumatologen uitvoert. De Commissie wordt hierin ondersteund door een medewerker van het NVR-Bureau, die de aanvragen verzamelt, voorbereidt en na een oordeelsvorming door de commissie afwerkt.
2. De directeur van de Nederlandse Vereniging voor Reumatologie is door de commissie accreditatie gemachtigd om wetenschappelijke vergaderingen van de Nederlandse Vereniging voor Reumatologie, en bepaalde reeds eerder geaccrediteerde buitenlandse nascholingen (EULAR, BSR, ACR, EWRR, PRES, ASBMR, ECTS, OMERACT, OARSI, ESCEO) zelfstandig te accrediteren. De overige aanvragen worden voorgelegd aan de commissie. De commissie beoordeelt de inhoud van het programma.
3. De Commissie Accreditatie treedt op uit naam van de Nederlandse Vereniging voor Reumatologie
4. De voorzitter van de Commissie Accreditatie rapporteert aan de wetenschappelijk secretaris over de werkzaamheden.
5. In de Commissie Accreditatie hebben zitting vier leden reumatologen (tenminste één academisch werkend en één perifeer werkend) en één JNVR-afgevaardigde.
6. Een lid van de Commissie Accreditatie moet aan de volgende voorwaarden voldoen:
 - hij/zij is lid van de NVR
 - hij/zij dient zelf praktijk uit te oefenen dan wel geregistreerd te zijn.
7. De Commissie Accreditatie doet een voordracht aan het NVR-Bestuur over de te benoemen voorzitter.
8. Commissieleden treden na een zittingsduur van drie jaar af volgens een vastgesteld rooster. Zij zijn dan nog eenmaal voor een periode van drie jaar terstond herbenoembaar.
9. De duur van het lidmaatschap van de Accreditatiecommissie eindigt automatisch bij het neerleggen van de reumatologische praktijkvoering.
10. De Commissie heeft geen eigen geldmiddelen. Activiteiten worden in overleg met de NVR-penningmeester begroot binnen het budget van de NVR. Financiële afspraken en contracten worden uitsluitend aangegaan door de NVR-penningmeester.

3. Disclaimer

De Commissie is niet verantwoordelijk voor accreditatievermelding door derden. De geaccrediteerde congressen worden gepubliceerd in de NVR congresagenda op het NVRnet. Alleen deze vermelding telt.

Bijlagen:

1. Algemene voorwaarden bij aanvraag tot accreditatie van nascholing
2. Algemene beoordelingsregels voor accreditatie van deskundigheidsbevordering
3. Aanvullende regels voor accreditatie van bij- en nascholingsbijeenkomsten
4. ABFE/E-learning
5. Op voorhand geaccrediteerd
6. Nascholing buiten eigen vakgebied
7. Niet geaccrediteerd
8. Aanvraag buitenlandse nascholing

Bijlage 1: Algemene Voorwaarden bij aanvraag tot accreditatie van nascholing

De Nederlandse Vereniging voor Reumatologie neemt de 'Algemene Voorwaarden bij aanvraag tot accreditatie van nascholing' van de KNMG met de volgende aanpassingen:

- 1a) Aanvraagtermijn: een aanvraag dient ten minste twee maanden voor de uitvoering van de nascholing te worden aangevraagd.*
- 2a) Aanvragen dienen alleen elektronisch te worden ingediend.*
- 3) De commissie accreditatie stelt als aanvullende eis dat één van de leden van de programmacommissie is geregistreerd als reumatoloog of internist-immunoloog op het vakgebied van de betreffende scholingsbijeenkomst.*
- 4b) De commissie accreditatie stelt dit niet verplicht.*
- 4d-f) Betreft aanvullingen van de accreditatiecommissie van de NVR*
- 5b) De herbeoordeling zal op grond van de argumenten geformuleerd in het bezwaarschrift door dezelfde accreditatiecommissie gedaan worden.*
- 6) De aanbieder van binnenlandse nascholing dient de presentie van de deelnemers in GAIA in te voeren. Dit geldt ook voor refereerbijeenkomsten. Voor buitenlandse gevolgde nascholing dient de deelnemer zelf het certificaat van deelname in GAIA in te voeren.*

1) Aanvraagtermijn

- a Een aanvraag dient ten minste twee maanden voor de uitvoering van de nascholing te worden aangevraagd.
- b Aanbidders van bij- of nascholing kunnen accreditatie uitsluitend voorafgaand aan een bij- of nascholingsbijeenkomst aanvragen.
- c Bij uitzondering kunnen specialisten die aan een bij- of nascholing hebben deelgenomen, bij de Wetenschappelijke Vereniging of Beroepsvereniging van het eigen specialisme, achteraf accreditatie aanvragen.

2) Elektronische of 'papieren' aanvraag

- a Accreditatieaanvragen dienen alleen elektronisch te worden ingediend via GAIA (Gemeenschappelijke Accreditatie Internet Applicatie).

3) Mogelijkheid tot het stellen van aanvullende eisen

De Nederlandse Vereniging voor Reumatologie stelt als eis dat tenminste één van de leden van de programmacommissie is geregistreerd als reumatoloog of internist-immunoloog op het vakgebied van de betreffende scholingsbijeenkomst.

4) In te sturen informatie, betaling en beoordelingstermijn

- a Een accreditatieaanvraag wordt pas in behandeling genomen, nadat:
 - de accreditatiecommissie een volledig ingevuld aanvraagformulier heeft ontvangen;
 - de accreditatiecommissie het (concept)programma heeft ontvangen;
 - aan de eventuele betalingsvoorwaarden van de betreffende accreditatiecommissie is voldaan.
- b Indien een eerdere editie van de bij- of nascholingsbijeenkomst is geaccrediteerd, wordt u verzocht zo mogelijk een overzicht van de resultaten van de meest recente evaluatie onder de deelnemers met dit aanvraagformulier mee te zenden. De Nederlandse Vereniging voor Reumatologie stelt dit niet verplicht.
- c Indien de accreditatiecommissie dat verzoekt, dient u binnen 6 weken na afloop van de (laatste) bijeenkomst een overzicht aan de accreditatiecommissie te zenden van de:
 - Resultaten van de evaluatie onder de deelnemende artsen (mits deze heeft plaatsgevonden).

- Aan artsen verstrekte deelnamecertificaten. Dit overzicht bevat:
 - namen van de artsen die een deelnamecertificaat hebben ontvangen;
 - specialisme van de betreffende artsen;
 - aantal accreditatiepunten/ -uren dat aan de betreffende artsen is toegekend.
- d. Volgens vastgestelde criteria wordt een aantal aanvragen op voorhand geaccrediteerd. Deze aanvragen worden niet besproken in de Commissie Accreditatie, maar dienen wel te worden toegevoegd aan het GAIA-systeem (Zie bijlage 5).
- e. De overige aanvragen worden doorlopend beoordeeld en indien nodig maandelijks besproken in de Commissie Accreditatie en ontvangen het predicaat 'geaccrediteerd door de NVR'. De Commissie moet consensus bereiken (na oordeel van minimaal 4 commissieleden).
- f. Een cursus wordt in principe in het geheel (aantal uren) geaccrediteerd, met een maximum van 6 uur per dag. Er is een maximum van 24 uren per meerdaagse nascholing.
- g. Voor de behandeling van een accreditatieaanvraag in de Commissie Accreditatie wordt € 125,00 excl. BTW in rekening gebracht voor niet-commerciële nascholing (niet-gesponsord, geen inschrijfgeld) en € 275,00 excl. BTW voor gesponsorde en/of commerciële nascholing. Voor niet-commerciële nascholing georganiseerd door een werkgroep van de NVR en voor niet-commerciële regionale referereerbijeenkomst worden geen onkosten in rekening gebracht.
- h. Accreditatieaanvragen voor bij- of nascholingsbijeenkomsten worden in principe binnen 4 weken beoordeeld, mits de factuur is voldaan (in vakantieperiodes en bij complexe aanvragen kan dit iets langer zijn).

5) Reclameren, bezwaar en beroep

a Reclameren

In geval van een vergissing van de accreditatiecommissie (bijvoorbeeld een vergissing in de berekening van het aantal toe te kennen accreditatie-uren) kan de accreditatiecommissie via de e-mail worden verzocht om herstel van de gemaakte 'fout'. De accreditatiecommissie wordt geacht om in geval van een vergissing binnen 2 weken uitsluitel te geven. Veelal kan dit worden afgehandeld door het secretariaat van de accreditatiecommissie.

b Bezwaar

Het aanvechten van een besluit van de accreditatiecommissie om een (onderdeel) van een bijeenkomst niet te accrediteren, kan uitsluitend door het formeel indienen van een bezwaar bij de accreditatiecommissie.

Een bezwaar wordt alleen in behandeling genomen als het per e-mail wordt ingediend bij het secretariaat van de accreditatiecommissie van de NVR (info@nvr.nl).

Een bezwaar van een individuele arts (= deelnemer aan de betreffende bijeenkomst) wordt alleen in behandeling genomen als het vooraf (voor de betreffende bijeenkomst) wordt ingediend.

Een bezwaar dient met argumenten te worden onderbouwd met verwijzing naar het beoordelingskader van het Accreditatie Overleg.

De herbeoordeling door de accreditatiecommissie vindt plaats door een andere accrediteur dan de accrediteur die de eerste beoordeling heeft gedaan.

De accreditatiecommissie wordt geacht om uiterlijk binnen 5 weken, en zoveel eerder als mogelijk, schriftelijk (per e-mail) uitsluitel te geven.

De accreditatiecommissie dient haar herbeoordeling inhoudelijk te motiveren met verwijzing naar het beoordelingskader van het Accreditatie Overleg.

c Beroep

Tegen een uitspraak van de accreditatiecommissie kan uitsluitend in beroep worden gegaan, nadat de accreditatiecommissie een 'bezwaar' heeft afgewezen.

Een verzoek tot herziening van een afwijzing door de accreditatiecommissie van een ingediend bezwaar, dient bij het bestuur van de betreffende Wetenschappelijke Vereniging en/of beroepsvereniging te worden gedaan.

Het bestuur is vrij om te besluiten de behandeling van het beroep te delegeren naar de Beroepscommissie Accreditatie van de NVR of aan een andere betrouwbare, ter zake deskundige, en onafhankelijke commissie binnen of buiten de vereniging (niet zijnde de accreditatiecommissie). Een 'beroep' wordt alleen in behandeling genomen als het, samen met het afgewezen bezwaar van de accreditatiecommissie, per e-mail wordt ingediend bij het secretariaat van de betreffende 'beroepscommissie'.

Een 'beroep' dient met argumenten te worden onderbouwd met verwijzing naar het beoordelingskader van het Accreditatie Overleg.

De (betreffende) leden van de accreditatiecommissie worden door het bestuur/ de beroepscommissie van de betreffende Wetenschappelijke Vereniging mondeling of schriftelijk gehoord, maar geen van de leden van de accreditatiecommissie wordt bij de herbeoordeling betrokken.

Het bestuur/ de beroepscommissie wordt geacht om binnen 8 weken, en zoveel eerder als mogelijk, uitsluitse te geven.

Het bestuur/ de beroepscommissie dient haar herbeoordeling inhoudelijk te motiveren met verwijzing naar het beoordelingskader van het Accreditatie Overleg.

Het bestuur/ de beroepscommissie doet een kopie van haar herbeoordeling toekomen aan de accreditatiecommissie.

Tegen de herbeoordeling van het bestuur/ de beroepscommissie is geen beroep mogelijk.

6) Deelnamecertificaat

Aan een arts van een specialisme waarvoor accreditatie is verkregen, dient aan het eind van zijn/ haar deelname aan de bij- of nascholingsactiviteit een certificaat als bewijs van deelname te worden uitgereikt. Een elektronisch bewijs van deelname is ook toegestaan.

Op ieder certificaat wordt vermeld welke verenigingen accreditatie hebben toegekend en hoeveel accreditatiepunten/ uren zij hebben toegekend.

Indien de arts niet de gehele bij- of nascholing heeft bijgewoond, wordt op het certificaat het aantal accreditatiepunten/ uren vermeld, dat de arts daadwerkelijk aan de bij- of nascholing heeft deelgenomen. In dat geval s.v.p. afronden op hele accreditatiepunten/ uren (minder dan 30 minuten = 0 accreditatiepunten/ uren; gelijk aan of meer dan 30 minuten = 1 accreditatiepunt/ uur).=

Aan artsen van specialismen waarvoor geen accreditatie is verkregen of aangevraagd, dient op hun verzoek eenzelfde certificaat te worden uitgereikt. Zij kunnen hiermee aantonen dat zij geaccrediteerde scholing buiten hun eigen vakgebied hebben gevolgd.

De aanbieder van de nascholing is verplicht om binnen twee maanden na afloop van de activiteit de presentielijst van de deelnemers in te voeren in het GAIA-systeem aan de hand van BIG-nummers. Dit geldt ook voor regionale refereerbijeenkomsten. De deelnemer mag niet zelf presentie van binnenlandse nascholing in het GAIA systeem invoeren. Voor buitenlandse gevolgde nascholing dient de deelnemer wel zelf presentie in het GAIA systeem in te voeren. Het uploaden van certificaten behaald door buitenlandse nascholing, stelt de Nederlandse Vereniging voor Reumatologie verplicht.

7) Toegankelijkheid

a Deelname staat open voor iedere specialist van een specialisme dat tot de doelgroep behoort.

8) Evaluatie, toetsing en visitatie

a Bij voorkeur worden de kwaliteit van het programma en van de docenten schriftelijk door de deelnemers geëvalueerd.

b Bij voorkeur worden de leervorderingen van de deelnemers getoetst.

c De accreditatiecommissie en de verantwoordelijke uit het bestuur van de NVR kan steekproefsgewijs een door de NVR geaccrediteerde bijeenkomst onaangekondigd visiteren, zonder dat deelnemerskosten worden berekend.

9) Zichtbaarheid van relaties met farmaceutische bedrijven of sponsors

a. *Sponsors dienen te worden vermeld op de aankondiging en het programma.*

b Van een relatie met een farmaceutisch bedrijf (inclusief koepelorganisaties) of sponsor, wordt geacht sprake te zijn als iemand werknemer, directeur, bestuurslid, of grootaandeelhouder is bij een farmaceutisch bedrijf of sponsor, of als een farmaceutisch bedrijf of sponsor iemand onderzoeks- of onderwijsfondsen verstrekt, of betaalt als consulent of adviseur.

c Van een voor deze bijeenkomst relevante relatie met een bedrijf of sponsor wordt geacht sprake te zijn, als deze bedrijven of sponsors belang kunnen hebben bij de bijeenkomst.

d Een voor deze bijeenkomst relevante relatie van een lid van de organisatiecommissie, programmacommissie, spreker, dagvoorzitter, of sessievoorzitter met een (farmaceutisch) bedrijf of sponsor, moet uit de aankondiging en het programma blijken en mag de programmacommissie niet beknotten in haar autonomie.

e De voorzitter van de programmacommissie dient onafhankelijk te zijn, d.w.z. dat hij geen voor deze bijeenkomst relevante relatie heeft met een (farmaceutisch) bedrijf of sponsor, zoals gedefinieerd in dit artikel onder a en b.

10) Organisatiecommissie

a De leden van de organisatiecommissie (de voor de organisatie van de bijeenkomst verantwoordelijke groep/ het verantwoordelijk comité) worden eindverantwoordelijk gesteld voor: de organisatorische/ logistieke kwaliteit van de bij- of nascholingsbijeenkomst; het voldoen van de bij- of nascholingsbijeenkomst aan de voorwaarden die hieraan in de Code Geneesmiddelen Reclame (www.cgr.nl) worden gesteld; de onafhankelijkheid van de voorzitter van de programmacommissie van de bij- of nascholingsbijeenkomst t.o.v. voor deze bijeenkomst relevante (farmaceutische) bedrijven en sponsors.

Het staat leden van de organisatiecommissie vrij zelf de rol van programmacommissie te vervullen dan wel een aparte programmacommissie te benoemen (en vice versa). In alle gevallen gelden voor de programmacommissie de onderstaande eisen.

11) Programmacommissie

a De voorzitter van de programmacommissie (de voor de inhoud en programmering van de didactische activiteiten verantwoordelijke groep/ het verantwoordelijk comité) dient onafhankelijk te zijn, d.w.z. dat hij geen voor deze bijeenkomst relevante relatie heeft met een (farmaceutisch) bedrijf of sponsor, zoals gedefinieerd in artikel 8.

b Het verdient de voorkeur dat tenminste één lid van de programmacommissie beschikt over een registratie als specialist bij de HVRC, MSRC of SGRC op het vakgebied van het beoordelende specialisme.

c De voorzitter van de programmacommissie is eindverantwoordelijk voor de: inhoudelijke (wetenschappelijke) kwaliteit van het programma; objectiviteit van het programma; didactische kwaliteit van het programma; relevantie van het programma voor de doelgroep.

12) Promotieel programmaonderdeel

a Een promotieel programmaonderdeel is een programmaonderdeel dat tot doel heeft een of meer producten van een bedrijf met winstoogmerk onder de aandacht te brengen.

b Een promotieel programmaonderdeel komt niet in aanmerking voor accreditatie.

c Een eventueel promotieel programmaonderdeel dient als zodanig duidelijk herkenbaar in het (concept)programma te worden aangegeven.

d Deelnemers moeten zich probleemloos aan een promotieel programmaonderdeel kunnen onttrekken, waarbij zij onbelemmerd de rest van het programma kunnen bijwonen.

13) Code Geneesmiddelen Reclame

a De bij- of nascholingsbijeenkomst dient te voldoen aan de voorwaarden die hieraan in de Code Geneesmiddelen Reclame (www.cgr.nl) worden gesteld.

Bijlage 2. Algemene beoordelingsregels van het Accreditatie Overleg voor de accreditatie van deskundigheidsbevordering

De Nederlandse Vereniging voor Reumatologie neemt de 'Algemene beoordelingsregels van het Accreditatie Overleg voor de accreditatie van deskundigheidsbevordering' van de KNMG met de volgende aanpassingen over:

Het toetsingskader is ook van toepassing op het internetonderwijs en refereerbijeenkomsten.

1.3.5) De commissie accreditatie stelt als aanvullende eis dat één van de leden van de programmacommissie is geregistreerd als reumatoloog of internist-immunoloog

1.5.1) een evaluatie onder de deelnemers is verplicht is en een evaluatieformulier ter beoordeling met de accreditatieaanvraag moet worden meegezonden.

1.5.2) "Bij voorkeur worden de leervorderingen van de deelnemers getoetst": vervalt.

3) Deze werkzaamheden worden door de NVR niet geaccrediteerd (zie ook bijlage 7)

Het voorliggende beoordelingskader is van toepassing op bij- en nascholingsbijeenkomsten, maar voorlopig nog niet op:

1) Individuele deskundigheidsbevorderende activiteiten: huiswerkopdrachten t.b.v. een scholingsbijeenkomst; spreken of doceren tijdens een scholingsbijeenkomst of voorbereiding daarvan; organiseren van een scholingsbijeenkomst; schrijven van een wetenschappelijk artikel; doen van wetenschappelijk onderzoek; promoties; oraties; enz.;

In welke mate individuele deskundigheidsbevorderende activiteiten, internetonderwijs en refereerbijeenkomsten met accreditatiepunten/ uren worden gehonoreerd, bepalen de afzonderlijke Wetenschappelijke Verenigingen en/of Beroepsverenigingen voor de eigen discipline.

Naleving van CGR is verantwoordelijkheid van aanbieder en deelnemers

De accreditatiecommissie beoordeelt uitsluitend de kwaliteit en objectiviteit van de educatieve programmaonderdelen. Accreditatiecommissies rekenen het niet tot hun verantwoordelijkheid om te beoordelen of de bij- of nascholingsbijeenkomst voldoet aan de voorwaarden die de Code Geneesmiddelen Reclame (www.cgr.nl) aan dergelijke bijeenkomsten stelt. Dit is en blijft de verantwoordelijkheid van de aanbieder van en deelnemers aan de bij- of nascholingsbijeenkomst. De aanbieders zijn hierop toetsbaar.

Om de deelnemende artsen behulpzaam te zijn, vraagt de accreditatiecommissie een verklaring van de aanbieder van de bij- of nascholing, dat deze zich zal houden aan de Code Geneesmiddelen Reclame. Dit biedt geen 100% waarborg dat dit ook gebeurt. Indien artsen onverhoopt toch hebben deelgenomen aan een geaccrediteerde bijeenkomst, waarbij de Code Geneesmiddelen Reclame is overtreden en hierop door de Inspectie voor de Gezondheidszorg worden aangesproken, kunnen zij genoemde verklaring opvragen bij de accreditatiecommissie en gebruiken bij hun verdediging. De genoemde verklaring ontslaat individuele artsen overigens niet van hun eigen verantwoordelijkheid om zelfstandig te beoordelen of een bij- of nascholingsbijeenkomst voldoet aan de Code Geneesmiddelen Reclame en om niet deel te nemen aan bijeenkomsten die hieraan niet voldoen. Overtredingen van de Code Geneesmiddelen Reclame, die de accreditatiecommissie ter kennis zijn gekomen, kunnen er toe leiden dat aan de betreffende bijeenkomsten en/of aanbieder gedurende twee jaar geen accreditatie meer wordt toegekend.

1. Beoordelingscriteria

Iedere accreditatieaanvraag wordt aan de hand van vijf criteria (1.1 t/m 1.5) beoordeeld.

1.1. Inhoudelijke (wetenschappelijke) kwaliteit van het programma

- 1.1.1. De inhoud van het programma is conform de door het beoordelende specialisme aanvaarde (wetenschappelijke) standaard.
- 1.1.2. De inhoud van het programma is conform de door het beoordelende specialisme algemeen aanvaarde inzichten m.b.t. een adequate beroepsuitoefening.
- 1.1.3. Relevante (wetenschappelijke) standaarden en/of richtlijnen (van wetenschappelijke verenigingen, enz.) worden bij het onderwijs betrokken.

1.2. Objectiviteit van het programma

- 1.2.1. Aan de deelnemers wordt uitsluitend objectieve informatie verstrekt. Hieronder wordt verstaan een objectieve en evenwichtige weergave van de leerstof. In het bijzonder diagnostische en therapeutische mogelijkheden.
- 1.2.2. Promotionele bijeenkomsten en/of programmaonderdelen worden niet geaccrediteerd.
- 1.2.3. Waar mogelijk worden stofnamen (bijvoorbeeld bij geneesmiddelen) of soortnamen (bijvoorbeeld bij apparatuur) in plaats van merknamen vermeld.
- 1.2.4. Elke spreker op een bijeenkomst is verplicht voorafgaand aan zijn/ haar presentatie een persoonlijke disclosure-dia te tonen over zijn/ haar relaties met de farmaceutische, medische hulpmiddelen- of medische voedingsmiddelenindustrie.

1.3. Didactische kwaliteit van het programma en de docenten

- 1.3.1. De werkvormen zijn geschikt voor het bereiken van de gestelde leerdoelen.
- 1.3.2. Docenten zijn zowel vakinhoudelijk als didactisch bekwaam.
- 1.3.3. Het programma bevordert dat de deelnemers een leercirkel doorlopen.¹
- 1.3.4. Met het oog op de opnamecapaciteit van informatie door de deelnemers zijn voldoende pauzes ingepland.
- 1.3.5. Eén van de leden van de programmacommissie is geregistreerd als reumatoloog of internist-immunoloog.

1.4. Relevantie van het programma

- 1.4.1. Het programma is relevant voor de beroepsuitoefening van het specialisme dat de accreditatieaanvraag beoordeelt en sluit aan op het beroepsprofiel en/of basistakenpakket van het beoordelende specialisme.
- 1.4.2. Het programma sluit aan bij het kennis- en/of vaardigheidsniveau van de beoogde deelnemers aan de bij- of nascholing van het beoordelende specialisme.

1.5. Evaluatie en toetsing

- 1.5.1. Bij voorkeur worden de kwaliteit van het programma en van de docenten schriftelijk door de deelnemers geëvalueerd.
- 1.5.2. Elke geaccrediteerde bijeenkomst dient gratis toegankelijk te zijn voor visitatoren namens de accreditatiecommissie ter visitatie van geaccrediteerde programmaonderdelen. Als visitatoren namens de accreditatiecommissie gratis deelnemen aan geaccrediteerde programmaonderdelen, ontvangen zij voor deze programmaonderdelen geen accreditatie-uren.

¹ Leercirkel: concreet ervaren → waarnemen en overdenken → abstracte begripsvorming → actief experimenteren → concreet ervaren → enz.

1.5.3. Bij voorkeur worden de leervorderingen van de deelnemers getoetst.

2. Uitgangspunten voor het toekennen van accreditatie

- 2.1. Aan artsen kunnen alleen accreditatie-uren worden toegekend voor aantoonbare deelname aan bijeenkomsten en aan e-learning.
- 2.2. Bijeenkomsten en e-learnings komen alleen voor accreditatie in aanmerking als het primaire doel bestaat uit deskundigheidsbevordering.
- 2.3. Aanbieders van nascholingsbijeenkomsten en e-learnings kunnen alleen voorafgaand aan de uitvoering accreditatie aanvragen.
- 2.4. Aan een bijeenkomst of e-learning kan alleen accreditatie worden toegekend als de inhoud (art.1.1), didaktiek (art.1.2), objectiviteit (art.1.3) en relevantie voor de doelgroep (art.1.4) voldoende tot goed zijn.
- 2.5. Als een of enkele scholingsonderdelen van een bijeenkomst of e-learning van onvoldoende kwaliteit zijn, kan in het geheel geen accreditatie worden toegekend.
- 2.6. Met het oog op het herregistratiebesluit van het CGS kunnen alleen accreditatie-uren en geen accreditatie-punten worden toegekend.
- 2.7. Eén klokuur onderwijs is gelijk aan één accreditatie-uur.
- 2.8. Internationaal worden zowel accreditatiepunten als accreditatie-uren toegekend. Buitenlandse accreditatiepunten vertegenwoordigen soms minder en soms meer dan één klokuur onderwijs. Ten behoeve van de herregistratie dienen accreditatiepunten te worden omgerekend in Nederlandse accreditatie-uren.
- 2.9. Het aantal accreditatie-uren wordt per (meerdaagse) cursus getotaliseerd en daarna wordt het totaal aantal accreditatie-uren afgerond:
 - minder dan 30 minuten = 0 accreditatie-uren;
 - gelijk aan of meer dan 30 minuten = 1 accreditatie-uur.
- 2.10. Aanbieders van nascholingsbijeenkomsten en e-learning kennen per arts alleen accreditatie-uren toe voor geaccrediteerde activiteiten die de betreffende arts daadwerkelijk heeft bijgewoond of uitgevoerd.
- 2.11. De arts voert ten behoeve van zijn of haar herregistratie uitsluitend accreditatie-uren op van geaccrediteerde activiteiten die hij of zij daadwerkelijk heeft bijgewoond of uitgevoerd.
- 2.12. Het belonen van artsen voor het uitvoeren van bestuurs- en commissiewerk is geen grond voor het toekennen van accreditatie (het primaire doel is niet deskundigheidsbevordering).
- 2.13. Werkzaamheden worden niet geaccrediteerd (het primaire doel is niet deskundigheidsbevordering).
- 2.14. Huiswerk wordt niet geaccrediteerd (de serieuze tijdsbesteding is onvoldoende controleerbaar).
- 2.15. Per aaneengesloten activiteit geldt een norm van maximaal 6 uur per dag en maximaal 24 uur per week aan te behalen accreditatie-uren (ook hier geldt dat het elke wetenschappelijke vereniging vrij staat hiervan af te wijken, maar dit is wel de norm die het Accreditatie Bureau Algemene Nascholing (ABAN) voor alle deelnemende specialismen hanteert).

Bijlage 3. Aanvullende beoordelingsregels van het Accreditatie Overleg voor de accreditatie van bij- en nascholingsbijeenkomsten

1. De voorliggende beoordelingsregels zijn aanvullend op de 'Algemene beoordelingsregels van het Accreditatie Overleg voor de accreditatie van deskundigheidsbevordering'.
2. Uitsluitend educatieve programmaonderdelen zijn accreditabel: kennisoverdracht, kennisuitwisseling en vaardigheidsoefeningen onder supervisie.
3. Opening en afsluiting van de bijeenkomst zijn niet accreditabel, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen.
4. Een voorbereidende bijeenkomst of een voorprogramma zijn niet accreditabel, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen.
5. Speeches van politici, bestuurders, enz. zijn niet accreditabel, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen.
6. Plenaire discussies en paneldiscussies zijn accreditabel. Een onderdeel discussie/afsluiting is niet accreditabel.
7. Een examen of quiz is accreditabel
8. Subsessies zijn accreditabel.
9. Pauzes zijn niet accreditabel, maar dienen wel in het programma opgenomen te worden en zichtbaar te zijn.
10. Cabaret, prijsuitreiking, enz. zijn niet accreditabel.
11. Bezoek van de informatiemarkt is niet accreditabel.
12. In het programma opgenomen postersessies met uitleg (posterwalks) zijn accreditabel, maar posterpresentaties in pauzes zijn niet accreditabel.
13. In het programma opgenomen internetssessies met uitleg zijn accreditabel, maar internetssessies in pauzes zijn niet accreditabel.

Voorbeeld van toekenning accreditatie-uren aan een bijeenkomst

10.00 - 10.15 uur	Opening door de dagvoorzitter 15 minuten
10.15 - 10.45 uur	Inhoudelijke toespraak door de Minister 30 minuten 30 minuten
10.45 - 11.30 uur	Lezing 45 minuten 45 minuten
11.30 - 12.00 uur	Pauze + posters 30 minuten
12.00 - 13.30 uur	Lunch + informatiemarkt 90 minuten
13.30 - 15.30 uur	Subgroepsessies 120 minuten 120 minuten
15.30 - 15.45 uur	Pauze 15 minuten
15.45 - 16.30 uur	Lezing 45 minuten 45 minuten
16.30 - 17.00 uur	Paneldiscussie 30 minuten 30 minuten
17.00 - 17.15 uur	Discussie en afsluiting door de dagvoorzitter 15 minuten
18.00 uur	Borrel 45 minuten

Totaal: $(30 + 45 + 120 + 45 + 30) / 60$ minuten = $270 / 60 = 4,5$ uren = 5 accreditatie-uren

Bijlage 4. Accreditatie Bureau Format E-learning (ABFE) en E-learning

Ter bevordering van de kwaliteit van de e-learning voor artsen werken de accreditatiecommissies van alle erkende specialismen en erkende profielen samen bij de accreditatie van e-learning. In het kader van deze samenwerking worden de criteria voor de accreditatie van e-learning voor alle specialismen en profielen aangescherpt.

Twee belangrijke (nieuwe) criteria zijn:

- accreditatiepunten worden pas toegekend nadat de cursist het programma volledig heeft doorlopen;
- accreditatiepunten worden pas toegekend nadat de cursist een voldoende heeft gehaald voor de afsluitende toets.

Vanaf 1 januari 2012 dienen alle accreditatieaanvragen voor e-learning via GAIA te worden ingediend bij een centraal loket: Accreditatie Bureau Format E-learning (ABFE). Het ABFE accrediteert uitsluitend het format van de e-learning. Accreditatie van het format door het ABFE is geldig voor alle specialismen en profielen. De criteria voor accreditatie van het format worden beschreven in de bijlagen bij dit e-mailbericht. Pas nadat de aanbieder van nascholing accreditatie heeft verkregen bij het ABFE, kan de aanbieder via GAIA accreditatie voor de inhoud van de e-learning aanvragen bij de wetenschappelijke vereniging (in geval van algemene/ niet-vakinhoudelijke nascholing bij het ABAN = Accreditatie Bureau Algemene Nascholing). Het tarief voor de accreditatie van het format door het ABFE wordt € 375,- per e-learning. Het tarief van de NVR bedraagt € 150,= excl. BTW voor niet-gesponsorde en € 500,= excl. BTW voor gesponsorde e-learnings. Iedere e-learning dient ter beoordeling aan de accreditatiecommissie van de NVR te worden aangeboden, ook indien het bijvoorbeeld een webcast van een eerdere door de NVR geaccrediteerde live-nascholing betreft. Op de kosten die gerekend worden voor de e-learning kunnen de reeds gemaakte kosten voor de beoordeling van de live-nascholing in mindering worden gebracht. De aanbieder wordt gecompenseerd voor de betaling aan het ABFE en de NVR doordat de accreditatie in principe 2 jaar in plaats van 1 jaar geldig is.

Criteria voor accreditatie van format van e-learning ABFE

Begrippen

- Een programma is een benoemde activiteit gericht op competentiebevordering van artsen, dat als geheel voor accreditatie in aanmerking komt. Het programma duurt minimaal 30 minuten en bestaat uit een of meerdere modules die een didactische eenheid vormen. Een programma dient in het geheel gevolgd te worden, zonder delen over te kunnen slaan, om de accreditatiepunten te verkrijgen. Het terugkijken in de e-learning is bij voorkeur wel mogelijk.
- Onder format wordt verstaan de indeling, structuur, opmaak of opzet waarin de inhoud van de cursus is vervat (techniek en didactiek).
- Een module is de kleinste eenheid van activiteit gericht op competentiebevordering.

Criteria

1. Een programma moet bestaan uit modules met tenminste een duur van 30 minuten (dit is inclusief de toets); modules worden afgerond op halve uren; de definitie van een half uur is minimaal 30 minuten. Voor alle duidelijkheid: 1 uur is minimaal 60 minuten, 1,5 uur is minimaal 90 minuten.
2. Tussen de modules moet een pauze gestimuleerd worden.
3. Eisen aan een programma:
 - 3.1. heldere leerdoelen, deze worden met de aanvraag ingediend;
 - 3.2. bevat een leercirkel;

- 3.3. een beschrijving of herkenbaar in de e-learning op welke manier het leerdoel wordt bereikt;
- 3.4. controle op actief volgen van het programma mede met behulp van interactieve delen;
- 3.5. een entreetoets;
- 3.6. een substantiële afsluitende toets, waarin de leerdoelen aan de orde komen (slagingspercentage minimaal 70% met 3 herkansingsmogelijkheden).
4. Een format wordt voor maximaal 2 jaar goedgekeurd.
5. Voor het aanleveren op een ander dan het definitieve medium geldt een voorwaardelijke accreditatie, welke omgezet kan worden in een definitieve accreditatie na visitatie van de definitieve vorm.
6. Een update van de inhoud dient bij het ABC1 te worden gemeld en herkenbaar worden vermeld in het programma.
7. Het ABC1 moet op elk moment een programma kunnen visiteren. Na een visitatie wordende bevindingen aan de aanbieder gerapporteerd. Resultaten van evaluaties van cursussen en voortgang van cursisten moeten op aanvraag anoniem aan het ABC1 ter beschikking worden gesteld.
8. E-learning mag geen reclamedoelstelling hebben.
9. Het programma moet kosteloos door de accreditator(s) op elk moment kunnen worden gevisiteerd.

Noten

1. Hyperlinken naar relevante sites wordt geadviseerd, naar ongewenste sites verboden.
2. Autorisatie voor skipfunctie. Het moet voor accreditatoren mogelijk zijn om vrijelijk door een programma te bewegen, zonder dat dit consequenties heeft voor het doorlopen van een programma.
3. Optioneel is een uitgestelde toets, die is bedoeld voor meting van de retentie, waarmee extra accreditatiepunten kunnen worden behaald.
4. Voor de volgende e-learnings worden wanneer uiterlijk in september 2018 is gestart de volgende accreditatie-uren toegekend: Voor de EULAR-onlinecursus worden 20 accreditatie-uren per jaar (duur 2 jaar), voor de EULAR-online ultrasound cursus 5 accreditatie-uren per jaar, voor de EULAR-online course on imaging in RMDs 6 accreditatie-uren per jaar, en de EULAR-online systemic sclerosis 10 accreditatie-uren per jaar toegekend (cursussen duren twee maal een half jaar); voor de EULAR online course on connective tissue diseases kan maximaal 2 maal 10 uren worden opgevoerd indien de EULAR online cursus niet wordt opgevoerd. Voor EULAR e-learnings gestart na september 2019 worden vooralsnog geen accreditatie-uren toegekend tenzij de e-learnings positief beoordeeld worden door het ABFE,
5. Per herregistratieperiode (duur vijf jaar) mogen de diverse EULAR-online cursussen slechts eenmaal opgevoerd worden.
6. Voor overige online nascholingen, inclusief voor onder bijlage 5 vermelde medische tijdschriften, wordt aanbevolen in totaal niet meer dan 40 accreditatie-uren per 5 jaar bij te laten schrijven in uw persoonlijk dossier.
7. Het maximum aantal punten dat voor e-learnings over een bepaald onderwerp toegekend wordt, kan worden bijgesteld indien de accreditatiecommissie van mening is dat er een overlap bestaat tussen de e-learnings.

Verder neemt de Nederlandse Vereniging voor Reumatologie neemt de 'Beoordelingsregels van het Accreditatie Bureau Format E-learning (ABFE) voor de accreditatie van toetsvragen bij tijdschriftartikelen' over.

1. Inleiding

Het lezen van een wetenschappelijk artikel kan leerzaam zijn. Hoe leerzaam hangt af van diverse factoren, zoals de inhoud en vorm van het artikel, de aandacht van de lezer, reflectie van de lezer op wat is gelezen, enz. Om het lezen van een wetenschappelijke artikel accreditabel te maken, worden toetsvragen aan het artikel gekoppeld. Deze toetsvragen zijn niet alleen om te controleren of het artikel wel goed wordt gelezen, maar ook om te bevorderen dat wat is gelezen beklijft, dat de lezer reflecteert op wat is gelezen, en dat de lezer de nieuwe informatie ook kan toepassen in de praktijk. Dit kan bijvoorbeeld door de lezer informatie uit het artikel te laten toepassen op een patiëntcasus, die nog niet in het artikel wordt beschreven. Goede toetsvragen hebben niet alleen een controlerende functie, maar stimuleren ook het leren van de lezer.

In de praktijk blijkt slechts een deel van de wetenschappelijke artikelen, geschikt te zijn als drager van onderwijs. Kwalitatief goede artikelen kunnen bijvoorbeeld minder geschikt zijn als drager van onderwijs, omdat het artikel maar één boodschap heeft, die al in de samenvatting wordt gegeven. De toetsvragen moeten dan wel inzoomen op details in de onderzoeksmethoden en hebben daardoor te weinig relevantie voor de beroepsuitoefening. Om in aanmerking te komen voor accreditatie gelden de volgende uitgangspunten voor het artikel en bijbehorende toetsvragen:

- goede inhoudelijke kwaliteit van het artikel en van de toetsvragen;
- goede didactische kwaliteit van het artikel en van de toetsvragen (in combinatie bieden zij voldoende leerstof en zetten zij aan tot leren);
- relevantie van het artikel en van de toetsvragen voor de beroepsuitoefening;
- de tijdsinspanning en het resultaat van de deelnemers zijn controleerbaar.

In de volgende paragraaf zijn deze uitgangspunten uitgewerkt in voorwaarden voor het toekennen van accreditatie door het Accreditatie Bureau Format E-learning (ABFE).

2. Voorwaarden voor het toekennen van accreditatie door het ABFE

'Toetsvragen bij tijdschriftartikelen' vormen een specifieke vorm van accreditabele deskundigheidsbevordering. Om in Nederland tot een gestandaardiseerde kwaliteitsborging te komen van deze vorm van deskundigheidsbevordering dient aan een aantal voorwaarden voldaan te worden alvorens accreditatie voor het ontwikkelen van 'toetsvragen bij tijdschriftartikelen' toegekend kan worden door het Accreditatiebureau Format E-learning (ABFE). Deze voorwaarden/kwaliteitseisen vallen globaal uiteen in eisen aan:

- het tijdschriftartikel;
- de toetsvragen;
- de deelnemer;
- de elektronische uren-toekenning.

2.1 Eisen aan tijdschriftartikel

- Wetenschappelijke kwaliteit:
 - Het artikel is gepubliceerd in een PUBMED-geregistreerd/peer reviewed tijdschrift.
- Didactische kwaliteit:

- Het artikel heeft voldoende informatiedichtheid en bevat voldoende leerpunten om toetsvragen te rechtvaardigen.
- De inhoud (boodschap) van het artikel is relevant voor de praktische beroepsuitoefening van de doelgroep(en) waarvoor accreditatie wordt aangevraagd.

- Tijdsbesteding

- De tijdsbesteding aan het lezen van het artikel en maken van de toetsvragen bedraagt minimaal 3 kwartier en maximaal 1,5 uur (aangezien er standaard 1 accreditatie-uur tegenover staat).

2.2 Eisen aan de toetsvragen

- De toetsvragen zijn ingedeeld in vier fasen die zijn gebaseerd op de Leercyclus van Kolb (zie bijlage 'Schema Toetsvragen tijdschriftartikel' voor de toelichting).
- Op basis van deze fase-indeling worden de volgende eisen gesteld aan de toetsvragen:
 - o Fase 1 (waarnemen/ lezen artikel): gevraagd wordt naar de (feitelijke) inhoud van het artikel;
 - o Fase 2 (reflecteren/ overdenken): reeds bestaande kennis wordt opgefrist; gevraagd wordt naar wat uit andere bronnen bekend is over de onderwerpen die in het artikel worden behandeld, of naar wat de lezer zelf over deze onderwerpen weet;
 - o Fase 3 (inzicht/ verbinden): wat is nieuw, wat voegt het artikel toe aan de bestaande kennis, waarin verschilt het artikel van de bestaande kennis (verbinden van fase 1 en 2);
 - o Fase 4 (actief experimenteren/ toepassen): toepassen van de nieuwe kennis (fase 3) op (patiënt)cases.
- De 4 fasen worden in deze vaste volgorde doorlopen.
- Iedere fase telt minstens 1 à 2 toetsvragen. Het aantal toetsvragen per onderdeel kan variëren afhankelijk van het onderwerp en de beschikbare bronnen.
- Een toets bestaat minimaal uit 10 meerkeuzevragen.
- Toetsvragen kunnen bestaan uit een combinatie van inleidende tekst, stelling(en), casusbeschrijving, ondersteunende illustraties, een vraag en minimaal 3 antwoordopties.
- De toetsvragen zijn gebaseerd op het artikel en betrouwbare, voor de deelnemer toegankelijke (externe) bronnen (o.a. richtlijnen van wetenschappelijke verenigingen, artikelen PUBMED-tijdschriften, bij voorkeur open access).
- De toetsvragen worden in volgorde doorlopen, waarbij tussentijds relevante bronnen worden geraadpleegd.
- De toetsvragen zijn toetstechnisch van voldoende kwaliteit (d.w.z. voldoen aan de kwaliteitscriteria zoals die ook in de medische opleiding en voortgangstoets worden gehanteerd) en dienen aan te zetten tot nadenken. De antwoorden dienen niet eenvoudig 'scannend' uit het artikel te kunnen worden gehaald, waarbij opgemerkt moet worden dat de vragen behorend bij fase 1 wel uit het artikel herleid moeten kunnen worden.

2.3 Eisen aan de deelnemer

- Een deelnemer is geslaagd als hij minimaal 70% van de vragen correct heeft beantwoord.
- Als een deelnemer niet is geslaagd, wordt alleen getoond welke vragen hij goed of fout heeft.
- Als een deelnemer wel is geslaagd, worden tevens alle juiste antwoorden getoond.
- Een deelnemer heeft 3 toetspogingen, d.w.z. maximaal 2 herkansingen bij resultaat <70%.
- Bij elke herkansing wordt de volgorde van de antwoordmogelijkheden per vraag gewijzigd. De volgorde van de vragen blijft ongewijzigd.

- De toets heeft een waarde van 1 accreditatie-uur.
- 2.4 Eisen aan de elektronische uren-toekenning
- Automatische verwerking in GAIA vindt plaats als de deelnemer is geslaagd voor de toets en als de toets is geaccrediteerd voor het specialisme van de deelnemer.

Bijlage 5. Op voorhand geaccrediteerd

Volgens vastgestelde criteria wordt een aantal aanvragen op voorhand geaccrediteerd. Deze aanvragen worden niet besproken in de Commissie Accreditatie, maar dienen wel te worden toegevoegd aan het GAIA-systeem.

- Nascholing verzorgd door de NVR (voorjaarsvergadering, najaarsdagen, Boerhaavenascholing)
- *De volgende congressen: EULAR, BSR, ACR, EWRR, PRES, ASBMR, ECTS, OMERACT, OARSI, ESCEO*
- Internationale nascholingen, indien de nascholing is georganiseerd door:
 - Europese zusterverenigingen van de NVR
 - American College of Rheumatology
 - Union Européenne des Médecins Spécialistes (UEMS) / European Board of Rheumatology
 - European League Against Rheumatism (EULAR).
 - Pediatric Rheumatology European Society (PRES)
 - E-learnings van NTVG

Indien deze nascholingen nog niet door de NVR in GAIA zijn opgenomen, dan dient accreditatie voor de betreffende scholing via het formulier 'Buitenlandse nascholing' tenminste 6 weken voor de nascholing aangevraagd te worden. De accreditatie-uren die verstrekt worden kunnen afwijken van de accreditatie-uren die de organisator aangeeft.

- Regionale refereeravonden (definitie: refereeravond gehouden door 2 centra waarvan tenminste 1 opleidingscentrum) met een maximum van 12 uren per jaar. Jaarlijks dient voor 15 november een overzicht met de inhoud van de refereerbijeenkomsten van het afgelopen jaar door de accreditatiecommissie ontvangen te zijn om accreditatie voor het komend jaar te verstrekken.

Bijlage 6. Nascholing buiten eigen vakgebied

“Ten behoeve van de herregistratie dienen huisartsen, specialisten ouderengeneeskunde, artsen voor verstandelijk gehandicapten en medisch specialisten minimaal 200 uur geaccrediteerde nascholing per 5 jaar te behalen, waarvan minimaal 150 uur op het eigen vakgebied (nascholing van het ABAN wordt tot het eigen vakgebied gerekend).”

Alle overige nascholingen (geaccrediteerd door huisartsen en medisch specialisten: interne geneeskunde, cardiologie, neurologie etc.) gaan meetellen voor de herregistratie met een maximum van 25%, d.w.z. gemiddeld 10 uren per jaar, maximaal 50 uren in 5 jaren bij een totaal aantal van 200 uur geaccrediteerde nascholing.

Nu voor nascholingen buiten het eigen vakgebied een officiële regel is, is het niet langer nodig dat de NVR accreditatiecommissie individuele aanvragen voor nascholingen buiten het eigen vakgebied van Nederlandse aanbieders nog in behandeling neemt. Reumatologen kunnen ten slotte nu van een nog breder geaccrediteerd aanbod gebruik maken.

Bijlage 7a. Niet geaccrediteerd

Om diverse redenen worden onderstaande zaken niet geaccrediteerd:

- Het voorbereiden en geven van onderwijs
- Nascholingen met recreatieve onderdelen worden onafhankelijk van de kwaliteit van de inhoud van de nascholingen niet geaccrediteerd.
- Lokale refereeravonden, tenzij een externe spreker fysiek aanwezig is. Hiervoor worden maximaal 2 accreditatie-uren per jaar per instelling toegekend. Deze accreditatie-uren vallen onder de maximaal 12 accreditatie-uren per jaar voor regionaal refereren.
- Het lezen van vakliteratuur
- Het voorbereiden/presenteren van eigen wetenschappelijk onderzoek
- Het voorbereiden van wetenschappelijke presentaties voor (inter)nationale tijdschriften
- Het beoordelen van manuscripten voor wetenschappelijke tijdschriften.
- bijdrage aan maken van een poster;
- Auteurschap
- Voordracht tijdens geaccrediteerde bijeenkomst
- Eigen promotie
- Deelname aan diverse commissies
- Werkzaamheden als opleider
- Uitvoering van visitatie
- Protocolbesprekingen
- Introductiesymposia van farmaca
- werkbezoek kliniek
- Nascholingsbijeenkomsten waarvoor geen vrije inschrijving bestaat
- Aanvragen zonder uitgewerkt programma
- Complementaire geneeskunde
- Ledenvergadering wetenschappelijke vereniging
- Managementparticipatie en stafvergaderingen eigen ziekenhuis
- Lagerhuisdebatten
- Vooralsnog e-learnings van andere medische tijdschriften dan eerder onder punt 6 genoemd.
- Gesponsorde nascholing die niet aan de CGR-richtlijnen voldoet. De commissie controleert hooguit steekproefsgewijs of de nascholing voldoet aan CGR-richtlijnen. Het voldoen aan CGR-richtlijnen is te allen tijde de verantwoordelijkheid van de aanbieder. Eventuele nalatigheid hierin is volledig voor rekening van de aanbieder.

Bijlage 7b. Wel geaccrediteerd

- Bijdrage aan maken e-learning is accreditabel (Nieuwe e-learning 10 uur; herziening 5 uur)
- Werkgroepslid van een richtlijncommissie (nieuwe richtlijn 10 uur, herziening 5 uur)
- Scholing van visitator, opleider, assessor en auditor
- Begeleide Intervisie indien dit wordt gedaan door een geregistreerde en deskundige supervisor (lid van Coaches voor Medici of LVSC-erkende opleiding en ervaren in het begeleidingskundig werken met artsen.
- Geïndividualiseerde deskundigheidsbevordering (bijv. Forfaitaire uren toekenning aan een opleiding): op basis van POP, maximaal 40 uur per jaar en max. 80 uur per herregistratie

Bijlage 8. Aanvraag buitenlandse nascholing

Komt een buitenlands congres niet voor in de lijst met geaccrediteerde nascholing, dan kan hiervoor een 'aanvraag buitenlandse nascholing' worden ingediend. Aan een dergelijke aanvraag zijn voor leden geen kosten verbonden.

Voorwaarden

- U bent lid van de NVR
- U dient het verzoek in voordat de nascholing plaatsvindt (tenminste ca. 6 weken van tevoren)
- Het betreft geaccrediteerde nascholing van een buitenlandse organisatie (Nederlandse aanbieders kunnen zelf accreditatie aanvragen)
- Achteraf wordt alleen geaccrediteerd in exceptionele gevallen (en alleen indien een certificaat van deelname kan worden overlegd)
- Het is een medisch-inhoudelijke nascholing

Werkwijze

Op de website van de NVR onder het kopje 'opleiding/nascholing' staat vermeld welke informatie aangeleverd moet worden voor een dergelijke aanvraag.